



ZBIERKA

INTERNÝCH PREDPISOV

REKTORA AKADÉMIE POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

Čiastka 152

Bratislava 25. augusta 2025

Ročník: 2025

O b s a h :

- 152. Pokyn rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave o transparentnom používaní nástrojov umelej inteligencie na Akadémii Policajného zboru v Bratislave**

P o k y n
rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave,
z 25. augusta 2025

o transparentnom používaní nástrojov umelej inteligencie na
Akadémii Policajného zboru v Bratislave

S cieľom zabezpečenia akademickej integrity, ochrany autorských práv a čestnosti vo výskumnej a študijnej práci **u s t a n o v u j e m :**

Základné ustanovenia

Čl. 1

(1) Akadémia Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „akadémia“) vytvára podmienky na tvorivý, bezpečný a zodpovedný prístup k využívaniu umelej inteligencie ako nástroja podpory vzdelávania, výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti. Zabezpečuje, aby jej využívanie bolo v súlade so zásadami transparentnosti, etiky, akademickej integrity, ochrany práv duševného vlastníctva a ďalších práv.

(2) Akadémia vníma používanie nástrojov umelej inteligencie ako neoddeliteľnú súčasť digitálnej transformácie akademického prostredia. Akadémia podporuje ich využívanie študentmi, pedagógmi i výskumnými pracovníkmi, pričom kladie dôraz na dodržiavanie platných právnych predpisov, princípov výskumnej integrity a etických štandardov. Porušenie uvedených pravidiel pri využívaní nástrojov umelej inteligencie sa môže považovať za akademický podvod v zmysle ustanovení zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vysokých školách“).

Čl. 2

(1) Umelá inteligencia podľa tohto pokynu zahŕňa najmä generatívne jazykové modely (napr. ChatGPT, Gemini a iné), obrazové modely (napr. DALL-E, MidJourney a iné), automatické prekladače (napr. DeepL, Google Translate a iné) a štylistické korektory (napr. Grammarly a iné).

(2) Generatívna umelá inteligencia označuje systémy schopné vytvárať nový obsah vo forme textu, obrazu, zvuku alebo kódu na základe zadaných pokynov.

(3) Pri využívaní nástrojov umelej inteligencie je nevyhnutné dôsledne rešpektovať ochranu osobnostných a autorských práv, a zároveň zachovávať zásady akademickej integrity. Pri využívaní nástrojov umelej inteligencie nesmie dochádzať k spracúvaniu ani zadávaniu osobných údajov, utajovaných skutočností a dôverných informácií akadémie alebo iných subjektov.

(4) Pri využívaní nástrojov umelej inteligencie je povinné dôsledne dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, vnútorné predpisy akadémie, ako aj rešpektovať

akademické práva a slobody, etické a morálne zásady. Použitie týchto nástrojov v rozpore s uvedenými pravidlami sa považuje za porušenie akademickej integrity a môže byť posudzované ako akademický podvod.

(5) Za porušenie sa môže považovať vedomé zatajenie použitia nástrojov umelej inteligencie pri spracovaní práce alebo vydávanie cudzieho obsahu (vrátane umelej inteligencie generovaného) za vlastný.

Čl. 3

Pravidlá využívania nástrojov umelej inteligencie študentmi

(1) Nástroje umelej inteligencie nesmú byť využívané na obchádzanie hodnotiacich procesov, najmä pri vypracovaní záverečných a iných akademických prác bez preukázateľného vlastného prínosu, ani na účely, ktoré by mohli narušiť akademickú integritu akadémie.

(2) Používanie umelej inteligencie nesmie nahrádzať individuálne úsilie, tvorivosť a odbornú prácu študenta, ale môže slúžiť len ako podporný nástroj.

(3) Používanie nástrojov umelej inteligencie na priame vypracovanie celých textov, formulovanie záverov alebo akýchkoľvek tvrdení, ktoré majú byť výsledkom samostatnej činnosti študenta, sa nepripúšťa.

(4) Používanie nástrojov umelej inteligencie v procese štúdia je povinné realizovať v súlade s pokynmi a pravidlami stanovenými vyučujúcimi.

(5) Automatizované nástroje určené na detekciu textov generovaných umelou inteligenciou v súčasnosti nevykazujú dostatočnú mieru spoľahlivosti. Ich výsledky môžu byť skreslené, a to buď nesprávnym označením textov ako generovaných umelou inteligenciou (falošne pozitívne výsledky), alebo naopak nezachytením textov, ktoré boli skutočne generované umelou inteligenciou (falošne negatívne výsledky). Z uvedených dôvodov sa neodporúča spoliehať výlučne na tieto nástroje. Každý autor nesie plnú zodpovednosť za obsah svojho textu alebo diela, bez ohľadu na to, aké nástroje umelej inteligencie alebo generatívnej umelej inteligencie pri jeho tvorbe využil.

(6) Akékoľvek využitie nástrojov umelej inteligencie (napr. generovanie textov, citovanie odpovedí umelej inteligencie, tvorba obrázkov, preklady a pod.) je potrebné transparentne uviesť prostredníctvom citácie príslušného nástroja v súlade s citačnou normou ISO 690 (pozri prílohu).

(7) Študent je povinný jednoznačne deklarovať použitie nástrojov umelej inteligencie, a to prostredníctvom vyhlásenia v čestnom vyhlásení a explicitným uvedením priamo v texte práce (pozri prílohu). Študent nie je povinný uvádzať použitie nástrojov umelej inteligencie pri kontrole gramatickej správnosti textu, jeho jazykovej úprave, pri tvorbe osnovy práce ani pri zhromažďovaní podkladových informácií.

(8) Porušenie pravidiel využívania nástrojov umelej inteligencie študentmi sa považuje za porušenie Etického kódexu akadémie a zároveň môže byť kvalifikované ako disciplinárne previnenie podľa Disciplinárneho poriadku akadémie, ktoré je predmetom disciplinárneho konania alebo aj ako akademický podvod v zmysle ustanovení zákona o vysokých školách.

Čl. 4

Odporúčania využívania nástrojov umelej inteligencie pedagogickými pracovníkmi

(1) Pedagogickým pracovníkom sa odporúča aktívne podporovať integráciu nástrojov umelej inteligencie do študijného procesu a zároveň usmerňovať študentov k ich korektnému, zodpovednému, etickému a transparentnému využívaniu.

(2) Pedagogickým pracovníkom sa odporúča vopred definovať a náležite zdôvodniť pravidlá primeraného využívania nástrojov umelej inteligencie študentmi pri plnení ich študijných povinností.

(3) Pri hodnotení písomných prác študentov sa odporúča venovať osobitnú pozornosť procesom ich tvorby, spôsobu prezentácie výsledných výstupov a overovaniu vedomostí a zručností študentov, predovšetkým prostredníctvom odbornej diskusie.

(4) Pedagogickým pracovníkom sa odporúča využívať nástroje umelej inteligencie aj pri realizácii vedeckej, výskumnej, vývojovej a inej tvorivej činnosti v zmysle pravidiel uvedených v článku II. Používanie týchto nástrojov je však podmienené zachovaním princípov akademickej integrity.

Spoločné a záverečné ustanovenia

Čl. 5

(1) Ustanovenia tohto pokynu upravujúce pravidlá a odporúčania pre využívanie nástrojov umelej inteligencie sa primerane uplatňujú vo všetkých oblastiach činnosti akadémie.

(2) Všetci študenti a pedagogickí pracovníci sú povinní sa s týmto pokynom riadne oboznámiť a postupovať v súlade s jeho ustanoveniami.

(3) Vzory pre transparentné používanie nástrojov umelej inteligencie na akadémii sú uvedené v prílohe pokynu.

Čl. 6

Tento pokyn nadobúda účinnosť dňom vydania.

Č. p.: APZ-KR1-7-151/2025

Stanislav Šišulák, v.r.

**Vzory pre transparentné používanie nástrojov umelej
inteligencie na Akadémii Policajného zboru v Bratislave**

1. Odporúčané znenie čestného vyhlásenia:

„Čestne vyhlasujem, že som celú prácu na tému „.....“, vrátane všetkých jej príloh a obrazovej dokumentácie, vypracoval/vypracovala samostatne, a to s využitím literatúry uvedenej v zozname použitej literatúry a s využitím nástrojov umelej inteligencie. Zároveň vyhlasujem, že uvedené nástroje boli použité v súlade s príslušnými právnymi predpismi, vnútornými predpismi Akadémie Policajného zboru v Bratislave, akademickými právami a slobodami, ako aj s etickými a morálnymi zásadami, pri plnom zachovaní akademickej integrity, a že ich použitie je v práci riadne a primerane označené.“

2. Príklad bibliografického odkazu v texte (poznámka pod čiarou):

[UI Analýza kriminality], 2025. [online]. In: ChatGPT. Verzia 4. Dostupné na: OpenAI, <https://chat.openai.com>. [29.04.2025]. Prompt: „Vysvetli pojmy trestná činnosť a kriminológia“.

3. V prípade využívania automatických prekladačov (napr. Google Translate, DeeL, apod.) je potrebné citovať zdroj a za citáciu uviesť „preložené nástrojom [názov použitého nástroja].“

4. Odporúčaný spôsob citovania v Zozname bibliografických zdrojov:

[UI Názov textu] vytvorený autorom, rok generovania. [online]. In: názov použitej UI služby. Verzia. Dostupné na: URL služby, alebo vygenerovaného materiálu. [dátum generovania]. Prompt: Poznámka deklaruje zadanie, napr. sumarizácia textu.

5. Vysvetlivky:

UI – označenie, že ide o zdroj generovaný *umelej inteligencie*.

NÁZOV TEXTU vytvorený autorom – názov, ktorý autor práce priradí vygenerovanému textu (aby sa dal identifikovať).

- napr.: Analýza kriminality.

Rok generovania – rok, kedy bol text pomocou UI vytvorený (napr. 2025).

[online] – označenie, že zdroj bol získaný online.

In: názov použitej UI služby – názov služby, ktorá vygenerovala text.

- napr.: *In: ChatGPT.*

Verzia – konkrétny model/verzia UI (napr. *GPT-5*).

Dostupné z: URL služby, alebo vygenerovaného materiálu – internetová adresa, kde je služba dostupná (napr. <https://chat.openai.com/>

[dátum generovania] – dátum, kedy bol text vygenerovaný (dôležité, keďže odpovede UI sa menia v čase).

Prompt: – presné znenie zadania, ktoré bolo vložené do UI.

- napr.: „Vysvetli pojmy trestná činnosť a kriminológia.“